



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. Бр. 1. Ст.9/2017
Дана, 29.03.2017.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Драган Здравковић, у поступку одлучивања по предлогу предлагача ДОО „СТАНДА“ МБ: 17042700, ПИБ: 100621311, Грчка 11, Ниш, кога заступа Крстић Тихомир, адвокат, Стефана Првовенчаног 7б, Ниш, за покретање стечајног поступка над дужником „ВЕТЕРИНАРСКА СТАНИЦА ПРОКУПЉЕ“, Арсенија Чарнојевића III 132, Прокупље, МБ: 07107277, ПИБ: 102302569, донео је дана 09.03.2017. године, следеће

РЕШЕЊЕ

1. **ОТВАРА СЕ ПОСТУПАК СТЕЧАЈА** над стечајним дужником „ВЕТЕРИНАРСКА СТАНИЦА ПРОКУПЉЕ“, Арсенија Чарнојевића III 132, Прокупље, МБ: 07107277, ПИБ: 102302569.

2. **СТЕЧАЈНИ РАЗЛОГ** је трајнија неспособност плаћања.

3. За стечајног управника **ИМЕНУЈЕ** се Дејан Петровић из Беле Паланке.

4. **ПОЗИВАЈУ СЕ ПОВЕРИОЦИ** да у року од 120 дана, од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“, пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом овом суду, у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања. Све пријаве поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблаговремене.

5. **ПОЗИВАЈУ СЕ ДУЖНИЦИ** стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајном дужнику.

6. **ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ** заказује се за 05.05.2017. године, у 11,00 часова, на које се сазива **СЕДНИЦА СКУПШТИНЕ ПОВЕРИЛАЦА** и позивају сви повериоци да истом присуствују у судници бр. 4 Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а.

7. **РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА** заказује се за 29.09.2017. године у 11,00 часова, судница бр. 4 Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а.

8. Стечајни поступак је отворен дана 29.03.2017. године и тог дана је решење **ОБЈАВЉЕНО** на огласној и електронској табли суда.

Образложење

Предлагач, ближе означен у уводу, поднео је овом суду предлог за покретање стечајног поступка над дужником "ВЕТЕРИНАРСКА СТАНИЦА ПРОКУПЉЕ", са ближим подацима из увода, наводећи да према дужнику има потраживање од 1.371.017,35 динара, што је дужник признао потписивањем ИОСа на дан 31.12.2016 године. Како је дужник у непрекидној блокади од 25.10.2016 године, због чега у законском року не измирује обавезе, предлаже да се над истим покрене поступак доношењем решења о претходном стечајном поступку и одреде мере обезбеђења забраном свих исплата и располагања имовином без одговарајућих сагласности.

Поступајући по предлогу, суд је нашао да је исти сачињен по форми и садржини у складу са чланом 56 Закона о стечају, јер је поднеском од 14.03.2017 године, предлагач преко пономоћника предлог од 10.03.2017 године, уредио и допунио, те да су у конкретном случају, сходно чл. 60 наведеног закона, испуњени услови за покретање претходног стечајног поступка, како је и одлучено решењем од 15.03.2017 године, којим је одређено рочиште ради расправе о отварању стечајног поступка, одређен предујам трошкова са упозорењем о последицама, те одређене све мере обезбеђења из члана 62 Закона о стечају.

На рочишту одређеном ради расправљања о отварања стечајног поступка, за које су уредно позвани и истом приступили пуномоћник предлагача, законски заступник дужника и привремени стечајни управник, за које је привремени стечајни управник уредно доставио извештај у складу са задатком који му је одређен решењем о покретању стечајног поступка, предлагач је остао при предлогу за отварање стечаја указујући да стечајни разлог постоји у виду трајније неспособности плаћања, јер је дужник, због блокаде, не измирује обавезе у року од 45 дана од доспелости и обуставио је сва плаћања у непрекидном трајању дуже од 30 дана, о чему су уз предлог достављени докази; оверени ИОС и извод из евиденције дужника у принудној наплати НБС.

Законски заступник дужника није оспорио наводе предлагача, стим што је најавио евентуално подношење плана реорганизације. Такође, и привремени стечајни управник, и кроз извештај и на рочишту потврђује постојање стечајног разлога, уз указивање, обзиром на специфичности пословања дужника, да је мишљења да постоје индиције које оправдавају реорганизацију као могући правац поступања у предметној стечајној ствари.

На основу изјашњења учесника, мишљења стечајног управника и изведених доказа о немогућности измирења обавеза и на дан одржавања рочишта по евиденцији НБС о дужницима у принудној наплати, суд закључује да стечајни разлог постоји у виду трајније неспособности, јер дужник не измирује своје обавезе у року од 45 дана од доспелости и обуставио је сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, те је донето решење као у ставу 1 и 2 изреке, на основу члана 11 Закона о стечају, у вези са чланом 69 и 70 цитираног закона.

Стечајни судија је, сходно члану 20. Закона о стечају, ставом 3 изреке, именовано за стечајног управника Дејана Петровића, који је ваљано обавио задатак у претходном поступку, те је његово ангажовање оправдано и целисходно. Именовани стечајни управник дужан је да своје послове обавља са пажњом доброг стручњака, у складу са законом, националним стандардима за управљање

стечајном масом и кодексом етике.

Даном отварања стечајног поступка доспела су потраживања према стечајном дужнику, а која нису доспела сматрају се доспелим, те су позвани повериоци стечајног дужника да своја потраживања пријаве подношењем пријава са доказима о основаности потраживања, а дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси, па је суд на основу члана 81. Закона о стечају одлучио као у ставу 4. и 5. изреке решења.

Ради расправљања о Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, одређено је прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања сходно роковима из члана 36. и 72. Закона о стечају и одлучено као у ставу 6. и 7. изреке решења, уз напомену да се за прво поверилачко рочиште сазива и седница скупштине поверилаца ради конституисања и избора председника скупштине и одбора поверилаца.

Објављивање огласа о отварању стечајног поступка, од када наступају и одговарајуће правне последице, обезбеђено је ставом 8 изреке, у складу са 70 Закона о стечају

Имајући у виду напред наведено, сходно цитираним законским одредбама, суд је, с позивом на овлашћења из члана 18, у вези са чланом 45 Закона о стечају, донео одлуку у свему као у изреци решења.

Судија

Драган Здравковић

ДРАГАН ЗДРАВКОВИЋ
— С У Д И Ј А —



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба ПАС-у у Београду преко овог суда, у року од 8 дана од дана пријема преписа овог решења.

Д-на:

- ст. дужнику
- предлагачу
- стечајном управнику
- АПР, НБС, ЦР ХоВ, РЗС- Одељење у Нишу
- на огласну и електронску таблу суда
- „Службеном гласнику РС“
- у једном високотиражном дн. листу који се дистрибуира на целој територији РС